

“深政易”政务办公平台密码应用方案及商用密码应用安全性评估服务采购申报书

※项目名称	“深政易”政务办公平台密码应用方案及商用密码应用安全性评估服务	※采购方式	公开招标	
※采购人名称	深圳市大数据资源管理中心	※联系人	姓名：孙彦蓉 电话：0755-88121804	
计划立项批文号		资金来源	市财政	财政预算 12.00 万元
※项目背景	☒有，情况说明： ☐无。 为全面落实省委、省政府加快推进数字政府综合改革试点的工作要求，根据《深圳市数字政府和智慧城市“十四五”发展规划》《关于建设一体化协同办公平台促进政府运行“一网协同”工作方案》的通知要求，强化政府运行“一网协同”，建设面向党政机关工作人员“深政易”门户，实现政务办公统一化、移动化、便捷化。 同时，密码是解决网络安全最有效、最可靠、最经济的技术手段，是维护网络安全的核心技术和基础支撑。《中华人民共和国密码法》第二十七条指出，法律、行政法规和国家有关规定要求使用商用密码进行保护的关键信息基础设施，其运营者应当使用商用密码进行保护，自行或者委托商用密码检测机构开展商用密码应用安全性评估。2022年01月12日，深圳市密码管理局、深圳市发展和改革委员会、深圳市财政局、深圳市政务服务数据管理局联合发布的深密局字〔2022〕1号《关于进一步规范市级政务信息化项目建设密码应用有关工作的通知》，要求新建、改建、扩建政务信息化项目涉及密码应用的，项目建设单位在项目同步可行性研究报告审批阶段（免可研项目则在同步概算审批阶段），应编制《密码应用方案》，并组织专家或委托经国家密码管理部门认定的商用密码应用安全性测评机构进行评估；在项目验收环节涉及密码应用的项目建设完成后，应委托评估机构对信息系统进行密码应用安全性评估。结论为“符合”或“基本符合”的密码应用安全性评估报告是项目验收环节的必备材料。 现需委托具备密评资质的机构对“深政易”政务办公平台开展密码应用方案评估及商用密码应用安全性评估。			
采购项目品目	品目编码： <u>C16060000</u> 品目名称： <u>测试评估认证服务</u> （请参照《深圳市政府采购品目分类表（2022年版）》填写）			
※政策扶持	1、是否专门面向中小企业预留采购份额： ☐ 是 ☒ 否 2、小微企业报价优惠： <u>10 %</u> （10%-20%间自主选择；联合体 4%-6%间选择） 3、采购标的对应的中小企业划分标准所属行业： <u>软件和信息技术服务业</u> 请参照《关于印发中小企业划型标准规定的通知（工信部联企业【2011】300号）》从以下16个行业中选定：1. 农、林、牧、渔业；2. 工业（包括采矿业，制造业，电力、热力、燃气及水生产和供应业）；3. 建筑业；4. 批发业；5. 零售业；6. 交通运输业（不含铁路运输业）；7. 仓储业；8. 邮政业；9. 住宿业；10. 餐饮业；11. 信息传输业（包括电信、互联网和相关服务）；12. 软件和信息技术服务业；13. 房地产开发经营；14. 物业管理；15. 租赁和商务服务业；16. 其他未列明行业（包括科学研究和技术服务业，水利、环境和公共设施管理业，居民服务、修理和其他			

	服务业，社会工作，文化、体育和娱乐业等）				
※是否采用评定分离	☐ 是	评标方法	☐ 综合评分法		
		定标方法	☐ 自定法		
	☒ 否	评标方法	☒ 综合评分法 ☐ 最低价法		
※投标人资格要求	投标人资格要求： （1）具有独立法人资格或具有独立承担民事责任的能力的其它组织（提供营业执照或事业单位法人证等法人证明扫描件，原件备查）。 （2）本项目不接受联合体投标，不接受投标人选用进口产品参与投标。 （3）参与本项目投标前三年内，在经营活动中没有重大违法记录（由供应商在《政府采购投标及履约承诺函》中作出声明）。 （4）参与本项目政府采购活动时不存在被有关部门禁止参与政府采购活动且在有效期内的情况（由供应商在《政府采购投标及履约承诺函》中作出声明）。 （5）具备《中华人民共和国政府采购法》第二十二条第一款的条件（由供应商在《政府采购投标及履约承诺函》中作出声明）。 （6）未被列入失信被执行人、重大税收违法案件当事人名单、政府采购严重违法失信行为记录名单（由供应商在《政府采购投标及履约承诺函》中作出声明）。 注：“信用中国”、“中国政府采购网”、“深圳信用网”以及“深圳市政府采购监管网”为供应商信用信息的查询渠道，相关信息以开标当日的查询结果为准。 （7）投标人须是被国家密码管理局纳入《商用密码应用安全性评估试点机构名录》或可在本地区、本行业（领域）开展商用密码应用安全性评估试点工作的单位，提供以上公告或文件扫描件。				
※服务项目清单	采购总清单				
	序号	采购计划编号	服务名称	备注	财政预算限额（元）
	1		“深政易”政务办公平台密码应用方案及商用密码应用安全性评估服务		120000.00
	分项采购清单				
	序号	采购计划编号	服务名称	备注	财政预算限额（元）
		“深政易”政务办公平台密码应用方案评估		30000.00	
		“深政易”政务办公平台商用密码应用安全性评估		90000.00	
※实质性条款	序号	具体内容			
	1	完全满足本项目服务期限的要求。			
	注：上表所列内容为不可负偏离条款，即任何一条不满足将会导致投标无效。				

一、具体服务内容：**1. 密码应用方案评估**

对“深政易”政务办公平台密码应用方案进行评估，包括但不限于以下内容：

（1）对“深政易”政务办公平台密码应用方案中的技术方案进行评估，包括密码应用技术框架、物理和环境安全、网络和通信安全、设备和计算安全、应用和数据安全、密钥管理、密码应用部署、安全与合规性分析等。

（2）对“深政易”政务办公平台密码应用方案中的安全管理方案进行评估。

（3）对“深政易”政务办公平台密码应用方案中实施保障方案进行评估。

2. 商用密码应用安全性评估

对“深政易”政务办公平台商用密码应用安全性进行评估，包括但不限于以下技术要求：

（1）通用要求评估

测评内容	具体要求
密码算法合规性评估	信息系统中使用的密码算法是否符合法律、法规的规定和密码相关国家标准、行业标准的有关要求。
密码技术合规性评估	信息系统中使用的密码技术是否遵循密码相关国家标准和行业标准。
密码产品合规性评估	信息系统中使用的密码产品与密码模块是否通过国家密码管理部门核准。
密码服务合规性评估	信息系统中使用的密码服务是否通过国家密码管理部门许可。

（2）密码技术应用安全评估

密码技术应用安全主要从物理和环境、网络和通信、设备和计算、应用和数据 4 个层面对信息系统中应用的密码技术进行分析与评估。

评估内容	具体要求
物理和环境评估	分析评估信息系统是否合理、合规的利用商用密码完整性、真实性功能，对影响信息系统安全防护效能的物理和环境层面因素进行保护。包括但不限于以下内容：重要区域的物理访问控制，监控设备的物理访问控制，物理访问记录、监控信息等记录数据的存储完整性。
网络和通信评估	分析评估信息系统是否合理、合规的利用商用密码机密性、完整性、真实性功能，对影响信息系统安全防护效能的网络和通信层面因素进行保护。包括但不限于以下内容：通信实体身份的真实性，通信过程中数据的完整性，重要数据的机密性，网络边界访问控制信息完整性，安全认证连接到内部网络的设备，通信双方的身份认证过程。

设备和计算评估	分析评估信息系统是否合理、合规的利用商用密码机密性、完整性、真实性功能，对影响信息系统安全防护效能的设备和计算层面因素进行保护。包括但不限于一下内容：登录信息系统设备和计算环境的用户身份鉴别过程，系统设备和计算环境资源访问控制信息完整性，重要信息资源敏感标记完整性，重要程序或文件完整性，信息系统设备和计算环境的日志记录完整性。
应用和数据评估	分析评估信息系统是否合理、合规的利用商用密码机密性、完整性、真实性以及不可否认性功能，对影响信息系统安全防护效能的应用和数据层面因素进行保护。包括但不限于下列典型因素：登录信息系统应用和数据操作环境的用户身份鉴别过程，系统应用和数据操作环境资源访问控制信息完整性，重要信息资源敏感标记完整性，重要数据传输过程的机密性、完整性，重要信息存储过程的机密性、完整性，重要程序的加载和卸载过程，信息系统应用原发和数据接收行为的不可否认性。

（3）安全管理评估

安全管理评估是对影响商用密码防护效能的管理制度与措施进行分析与评估。主要包括：管理制度，人员管理，建设运行，应急处置。具体要求如下：

项目内容	具体要求
管理制度评估	包括但不限于下列内容与措施：密码应用安全管理制度，密钥管理规则、密码相关操作规范，安全管理制度和操作规范的合理性和适用性论证与审定，安全管理制度的改进和修订，安全管理制度和操作规范的发布流程，安全管理制度和操作规范的执行。
人员管理评估	包括但不限于下列内容与措施：相关人员是否了解并遵守密码相关法律法规及安全管理制度，关键岗位划分情况，相关人员职责与权限划分情况，岗位责任制与人员制约、监督机制，管理和使用账号，人员培训、人员选拔，人员考核、奖惩与调离，人员保密措施。
建设运行评估	包括但不限于下列内容与措施：具备系统密码应用方案，并按照密码应用方案确定密钥种类、体系以及生存周期，按照密码应用方案实施建设，信息系统正式运行前评估与整改。
应急处置评估	包括但不限于下列内容与措施：应急预案，应急资源准备，应急情况与处置，上级主管部门应急报告，同级密码主管部门应急报告。

	(4) 密钥管理评估 测评密钥管理评估是对影响商用密码防护效能的密钥生命周期相关环节，以及相关环节管理和策略制定的全过程进行分析与评估。密钥生命周期相关环节主要包括：密钥生成、密钥分发、密钥存储、密钥使用、密钥更新、密钥归档、密钥撤档、密钥备份，密钥恢复、密钥销毁。 二、项目成果 出具“深政易”政务办公平台密码应用方案评估报告：纸质版 3 份，电子版 1 份，并需要通过当地密码管理局备案为准。 出具“深政易”政务办公平台商用密码应用安全性评估报告：纸质版 3 份，电子版 1 份，并需要通过当地密码管理局备案为准。
※ 商务需求	(一) 服务期限： 自合同签订之日起至服务全部完成为止。 (二) 项目服务人员要求 投标人应指派固定的团队为本项目提供专业服务，服务团队成员不得少于 4 人（1 名项目经理、1 名技术负责人、2 名测评实施人员）。项目经理应具备研究生学历及以上，3 年以上从事商用密码应用安全性评估服务项目管理工作经历。其它人员不低于本科学历，3 年以上从事商用密码应用安全性评估工作经验。 如确需调整服务团队成员，须书面向招标人提出申请，经招标人书面同意方可调整团队人员，调入人员的资历和从业经验不低于调出人员，否则视为违约行为，招标人有权终止服务合同。 (三) 付款方式 1.第一笔款：合同签订后，投标人向采购人提供商用密码应用安全性评估项目计划书，并经采购人确认，采购人在收到投标人发票后 10 个工作日内办理财政支付手续，支付合同总款项的 30%。 2.第二笔款：出具《“深政易”政务办公平台密码应用方案评估报告》，且通过当地密码管理局备案，采购人在收到投标人发票后 10 个工作日内办理财政支付手续，支付合同总款项的 50%。 3.第三笔款：投标人出具《“深政易”政务办公平台商用密码应用安全性评估报告》，且通过当地密码管理局备案，采购人在收到投标人发票后 10 个工作日内办理财政支付手续，支付合同余款。 4.投标人应配合招标人提供主管部门及市财政部门审核所需资料。 (四) 违约责任 1.因投标人违约导致合同终止的，投标人应向采购人赔偿总合同 20% 的违约金，采购人按项目进度比例关系停止支付未完成项目内容的费用（如已预先支付的，中标供应商应予以退还）。 2.因采购人单方面原因主动终止合同导致根本违约的，应向投标人赔偿总合同 20% 的违约金，采购人按项目进度比例关系停止支付未完成项目内容的费用（如已预先支付的，中标供应商应予以

退还)。

3.因法律、政策变动(包括采购人主管单位或主管单位的上级政府部门的行政性命令、教育经费被缩减等)导致合同无法继续履行的,双方均不承担违约责任,采购人按已经发生的项目产生费用支付相应款项。

(五) 投标报价

(1) 投标报价费用采用包干制,应包括服务成本、法定税费和企业的利润。由企业根据招标文件所提供的资料自行测算投标报价;一经中标,投标报价总价作为投标人与采购人签定的合同金额,合同期限内不做调整。投标人应根据本企业的成本自行决定报价,但不得以低于其企业成本的报价投标;评标时,评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价,有可能影响产品质量或者不能诚信履约的,应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明,必要时提交相关证明材料;投标人不能证明其报价合理性的,评标委员会应当将其作为无效投标处理。

(2) 投标人的投标报价,应是本项目招标范围和招标文件及合同条款上所列的各项内容中所述的全部,不得以任何理由予以重复,并以投标人在投标文件中提出的综合单价或总价为依据。

(3) 除非采购人通过修改招标文件予以更正,否则,投标人应毫无例外地按招标文件所列的清单中项目和数量填报综合单价或总价。投标人未填综合单价或总价的项目,在实施后,将不得以支付,并视作该项费用已包括在其它有价款的综合单价或总价内。

(4) 投标人应充分了解项目的位置、情况、道路及任何其它足以影响投标报价的情况,任何因忽视或误解项目情况而导致的索赔或服务期限延长申请将不获批准。

(5) 投标人不得期望通过索赔等方式获取补偿,否则,除可能遭到拒绝外,还可能将被作为不良行为记录在案,并可能影响其以后参加政府采购的项目投标。各投标人在投标报价时,应充分考虑投标报价的风险。

(6) 投标人按照指定的报价格式进行报价:

序号	名称	数量	单位	单价（元）	小计（元）	备注说明
1	“深政易”政务办公平台 密码应用方案评估	1	项			
2	“深政易”政务办公平台 商用密码应用安全性评估	1	项			
合计		人民币_____（¥_____元）				
说明：						

序号	评分项			权重
1	价格			10
2	技术			40
	行号	内容	权重	评分准则
	1	实施方案	10	（一）评分内容： 考察投标人针对本项目制定的实施方案，包含 1. 评测内容； 2. 评测方法； 3. 评测流程； 4. 评测步骤； 5. 时间规划； 6. 人员安排； 7. 风险控制措施。 满足以上七项要求得 70 分；满足以上任意五项得 50 分，满足以上任意三项得 40 分，满足以上任意二项得 30 分，满足以上一项得 10 分。未提供方案的不得分。 在此基础上，专家根据各供应商的具体响应内容按照量化的评审因素指标进一步评审； 优评分标准：项目实施方案内容全面具体、针对性强、可操作性强并且科学合理。 良评分标准：项目实施方案内容比较全面具体、针对性较强、可操作性较强并且较为科学合理。 中评分标准：项目实施方案内容比较简单、针对性、可操作性及科学性基本符合要求。 差评分标准：项目实施方案内容不符合本项目要求，没有针对性。 评审为优的加 30 分，评审为良的加 20 分，评审为中的加 10 分，评审为差的得 0 分。如果评审为差，要求专家书面说明理由，并记录在档。
	2	项目重点难点分析、应对措施及相关的合理化建议	10	（一）评分内容： 需针对项目中存在的以下重点难点进行深入分析并给出解决方案及合理化建议： 1. 项目重点难点分析； 2. 应对措施； 3. 相关的合理化建议。 满足以上三项要求得 70 分；满足以上任意二项得 50 分，满足以上任意一项得 20 分。未提供方案的不得分。 在此基础上，专家根据各供应商的具体响应内容按照量化的评审因素指标进一步评审； 优评分标准：项目重点难点分析、应对措施全面具体、针对

				性强并且科学合理； 良评分标准：项目重点难点分析、应对措施比较全面具体、针对性较强并且较为合理； 中评分标准：项目重点难点分析、应对措施可行性一般、针对性及科学性一般； 差评分标准：项目重点难点分析、应对措施不符合本项目要求，不合理。 评审为优的加 30 分，评审为良的加 20 分，评审为中的加 10 分，评审为差的得 0 分。如果评审为差，要求专家书面说明理由，并记录在档。
	3	质量（完成时间、安全、环保）保障措施及方案	10	（一）评分内容： 根据投标人针对本项目提出的质量保障措施及方案： 1. 项目质量管理体系措施； 2. 项目资料、保证服务人员的稳定、保证服务的质量措施； 3. 成果安全性保障制度措施。 满足以上三项要求得 70 分；满足以上任意二项得 50 分，满足以上任意一项得 20 分。未提供方案的不得分。 在此基础上，专家根据各供应商的具体响应内容按照量化的评审因素指标进一步评审； 优评分标准：项目重点难点分析、应对措施全面具体、针对性强并且科学合理； 良评分标准：项目重点难点分析、应对措施比较全面具体、针对性较强并且较为合理； 中评分标准：项目重点难点分析、应对措施可行性一般、针对性及科学性一般； 差评分标准：项目重点难点分析、应对措施不符合本项目要求，不合理。 评审为优的加 30 分，评审为良的加 20 分，评审为中的加 10 分，评审为差的得 0 分。如果评审为差，要求专家书面说明理由，并记录在档。
	4	项目完成（服务期满后）的服务承诺	5	投标人承诺以下内容得 100 分，否则不得分。 服务期满后，投标人继续为采购方提供密码应用相关技术咨询服务。 要求提供承诺（格式自定）作为得分依据，未提供承诺或承诺内容不满足要求不得分。
	5	违约承诺	5	投标人承诺以下全部三项的得 100 的分，否则不得分。 1. 人员严格按照招标文件及投标承诺配置； 2. 服务质量达到招标文件要求； 3. 对未能达到的管理要求承担管理责任。 要求提供承诺（格式自定）作为得分依据。
	3	综合实力		45
	行号	内容	权重	评分准则

		1	投标人通过相关认证情况	10	（一）评分内容： 1. 具备检验检测机构资质认定证书（许可使用 CMA 标志）的，得 30 分； 2. 具备中国合格评定国家认可委员会实验室认可证书（CNAS）的，得 30 分； 3. 具备国家密码管理局授权的商用密码产品检测资质的，得 40 分； （二）评分依据： 1. 要求提供有效的认证证书作为得分依据。 2. 以上资料均要求提供扫描件（或官方网站截图），原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。
		2	投标人同类项目业绩情况	4	（一）评分内容： 投标人提供至本项目招标日前三年内（2020 年至本项目截标日止，具体时间以合同签订时间为准），密码应用方案或商用密码应用安全性评估项目业绩，提供 1 个的得 50 分，提供 2 个的得 100 分。 （二）评分依据： 1. 要求同时提供合同关键信息（需体现合同签订日期） 2. 还需提供项目验收报告和用户出具履约评价证明文件，不能提供的一律作不得分处理。 3. 以上资料均要求提供扫描件，原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。
		3	投标人获奖情况	3	（一）评分内容： 投标人获省级及以上政府部门颁发的密码及系统测评类工程技术中心奖项的，得 100 分。 （二）评分依据： 1. 要求提供奖项照片或获奖（荣誉）证书等证明材料作为得分依据。由社会组织颁发的证书，还需提供该组织在“中国社会组织政务服务平台”的已合法登记且状态正常截图。 2. 以上资料均要求提供扫描件（或官方网站截图），原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。
		4	拟安排的项目负责人情况（仅限一人）	6	（一）评分内容： 拟安排项目负责人为投标人员工（提供最近 3 个月以上社保证明），否则本项不得分。 考察投标人拟安排的项目负责人学历、学位及专业证书情况： 1. 项目负责人具有全日制本科学历学位的得 5 分；全日制硕士学历学位的得 10 分；全日制博士学历和学位的得 20 分；此项最高得 20 分； 2. 项目负责人具有信息系统项目管理师证书，得 20 分； 3. 项目负责人是 CISA（信息安全保障人员）证书的，得

				20 分； 4. 项目负责人具有中华人民共和国人力资源和社会保障部或各省市区级人力资源和社会保障部门颁发的正高级职称的，得 40 分。 （二）评分依据： 1. 要求提供通过投标人缴纳的近三个月（由于社保部门原因最近一个月的社保证明无法提供的可往前顺延一个月）的社保证明作为本单位员工的证明依据。 2. 要求提供投标人相关证明资料作为得分依据。要求提供学历、学位证书的，明确要求投标人提供证书扫描件以及学信网查询记录，并注明原件备查。对于较早颁发的学历学位证书，学信网无法查询的，除要求提供证书扫描件、注明原件备查外，可在招标文件中要求提供其他佐证材料（如毕业院校、人社部门等颁发机构或监管机构等单位出具的证明）作为可以得分的依据。 3. 以上资料均要求提供扫描件（或官方网站截图），原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 4. 如涉及考察人员工作经验，要求提供项目合同关键信息作为得分依据，通过合同关键信息无法判断是否得分的，还须同时提供合同甲方出具的证明文件。
	5	拟安排的项目主要团队成员（主要技术人员）情况（项目负责人除外）	12	（一）评分内容： 投标人在本项目应指定 1 名技术负责人（不与项目经理为同一人），主要评估人员不少于 2 人开展工作，需为投标人正式员工（提供最近 3 个月以上社保证明）。 1. 考察投标人拟安排的技术负责人学历、学位及专业证书情况： （1）具有全日制本科学历学位的得 5 分；全日制硕士学历学位的得 10 分；具有全日制博士学历学位的得 20 分；此项最高得 20 分； （2）具备 CISA（信息安全保障人员）证书的得 20 分； （3）具备密评测评人员能力考核证书的得 10 分； （4）具备软件工程师认证证书的（包括：ISTQB 等）得 20 分； 以上累积得分，最多得 70 分。 2. 考察拟投入主要评估人员工作及专业证书情况： （1）具有 CISSP（信息系统安全专业认证）证书的，得 15 分； （2）具有 CISP（注册信息安全专业人员）证书的，得 15 分； 以上同一人员同时满足不同条件可以累积得分，最多得 30 分。 以上两项累积最高得 100 分。 （二）评分依据：

				1. 要求提供通过投标人缴纳的近三个月（由于社保部门原因最近一个月的社保证明无法提供的可往前顺延一个月）的社保证明作为本单位员工的证明依据。 2. 要求提供投标人相关证明资料作为得分依据。要求提供学历、学位证书的，明确要求投标人提供证书扫描件以及学信网查询记录，并注明原件备查。对于较早颁发的学历学位证书，学信网无法查询的，除要求提供证书扫描件、注明原件备查外，可在招标文件中要求提供其他佐证材料（如毕业院校、人社部门等颁发机构或监管机构等单位出具的证明）作为可以得分的依据。 3. 以上资料均要求提供扫描件（或官方网站截图），原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。 4. 如涉及考察人员工作经验，要求提供项目合同关键信息作为得分依据，通过合同关键信息无法判断是否得分的，还须同时提供合同甲方出具的证明文件。
	6	投标人自主知识产权产品（创新、设计）情况	10	（一）评分内容： 1. 投标人曾参与省部级密码或信息编码相关课题研究，提供课题研究合同扫描件（至少包含合同双方盖章、合同服务内容）或课题研究委托书扫描件（至少包含委托方盖章，委托内容）的，得 50 分； 2. 投标人作为牵头单位起草信息系统密码应用相关的国家标准，提供证明文件（国家标准尚未发布的，可提交立项证明文件），得 50 分。 （二）评分依据： 1. 以上资料均要求提供扫描件（或官方网站截图），原件备查。评分中出现无证明资料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。
4	诚信情况			5
	序号	评分因素	权重	评分准则
	1	市财政局诚信管理情况	5	投标人在参与政府采购活动中存在诚信相关问题且在主管部门相关处理措施实施期限内的，本项不得分，否则得满分。投标人无需提供任何证明材料，由工作人员向评审委员会提供相关信息。